

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Fri 5/29/2020 4:11:24 PM
Subject: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)
Received: Fri 5/29/2020 4:11:24 PM

(10)(2d)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 17:49
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

(10)(2d)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: vrijdag 29 mei 2020 4:10 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Goed punt. M.i. sluit het een het ander niet uit. In de ISB staat een verwijzen naar het spoedkarakter van de uitgaven en dan lijkt een passage over rechtmatigheid me in de rede liggen. In de brieven aan de TK kunnen we dan wel iets zeggen over de voortgang van de rechtmatigheidsonderzoeken die we uitvoeren. Vandaar dat ik dit zinnetje (11)(1)

(11)(1) er nu achter heb gezet. Ik kom op korte termijn met een alinea voorin de ISB.

Ik denk wel dat het voor LCH nogal wat voeten in de aarde gaat hebben. En we moeten op BR-niveau dekking hebben zodat alle betrokkenen hier prioriteit aan kunnen geven.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 13:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Ha, inhoudelijk prima mail!

Ik twijfel op één punt: Erik vraagt in zijn mail eigenlijk om tekstje voor de navolgende Kamerbrief. We doen dat concrete verzoek nu af met één zin aan het eind, nl. dat we dit willen melden in ISB... Ik denk dat we dit punt nog iets meer moeten aankleden/toelichten in de mail: waarom ISB en betekent dat dan dat we eigenlijk voorstellen geen tekstje op te nemen in navolgende Kamerbrief?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Beste (10)(2e)

Bij deze een conceptmail aan (10)(2e) ter beantwoording op zijn vraag van gisteren. Hebben jullie hier opmerkingen bij? Zonder tegenbericht voor 1700 uur stuurt (10)(2e) deze mail door aan (10)(2e)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

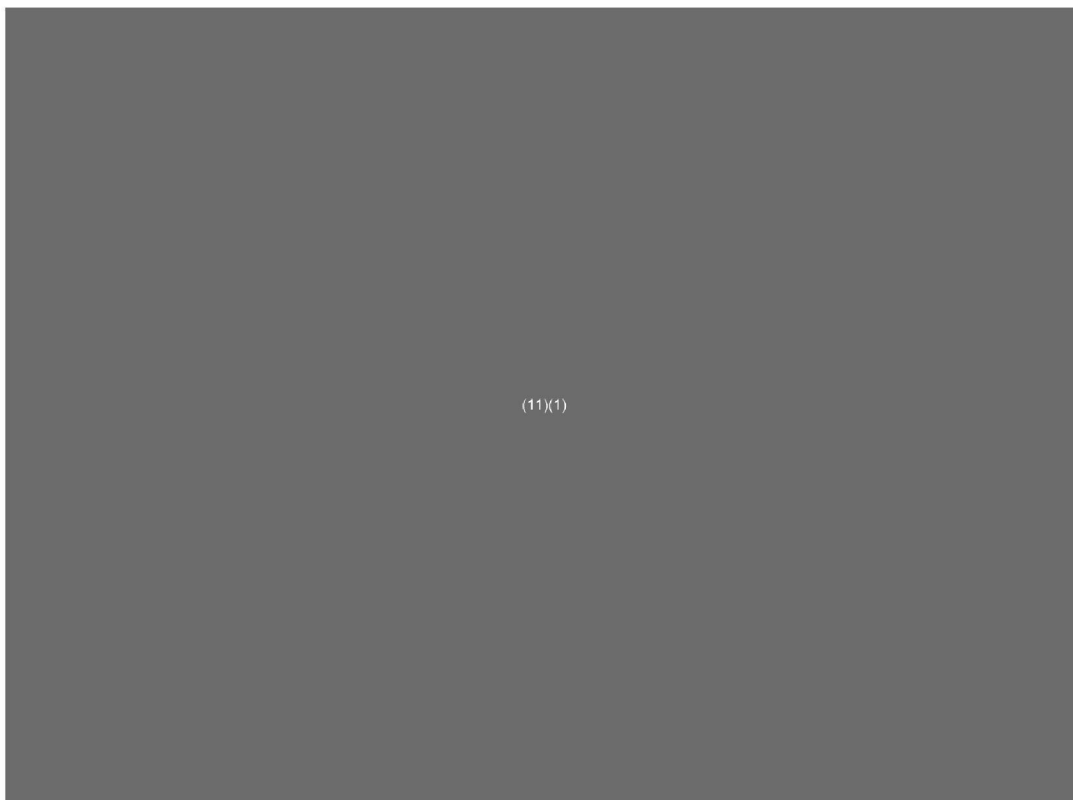
Wat mij betreft oké, graag even breder intern FEZ afstemmen. Heb hieronder te tekst kuist voor het de gele vragen en hier en daar een puntje op de i gezet.

Beste (10)(2e)

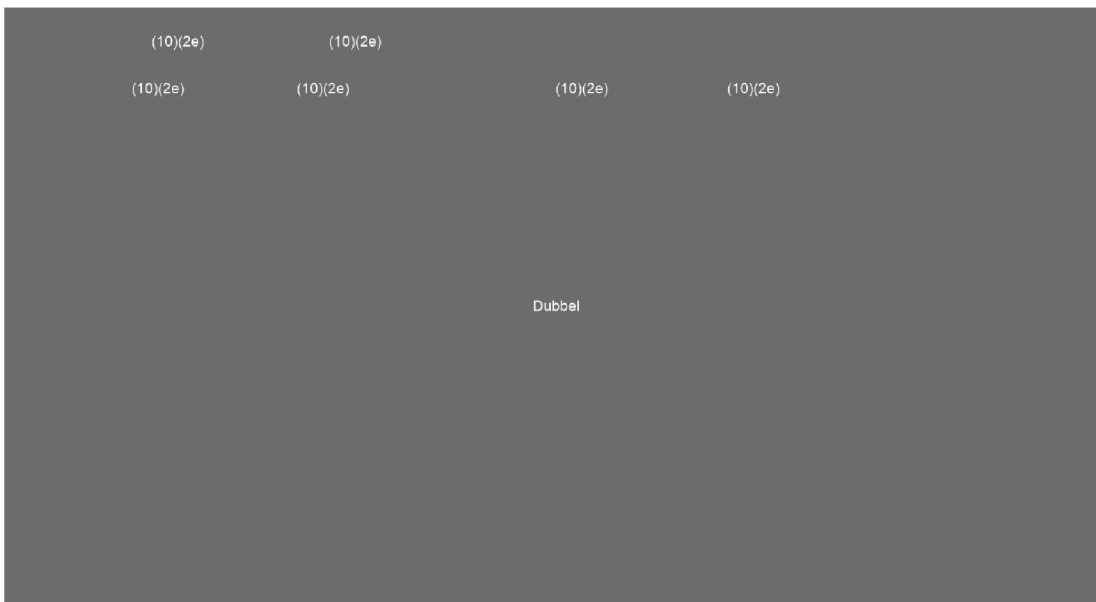
(11)(1)

(10)(1b)

(11)(1)



(11)(1)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

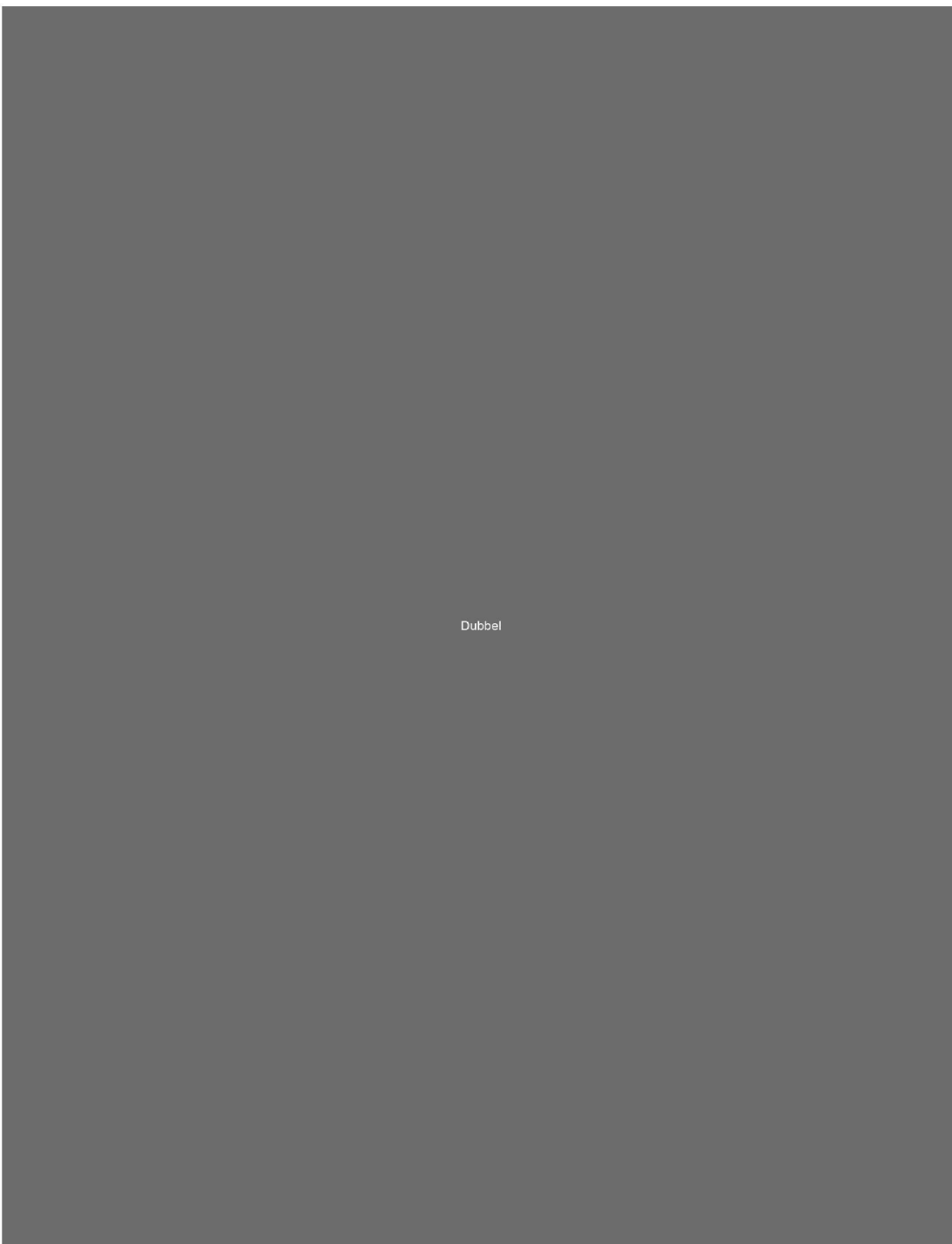
Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)